

ZNANSTVENO VIJEĆE

Zagreb, 13.06. 2016.

ZAPISNIK

52. sjednice Znanstvenog vijeća (ZV) koja je održana u
utorak 26.04.2016. s početkom u 13:00 sati

Nazočni članovi Znanstvenog vijeća: Davor Krasić, Snježana Boranić Živoder, Zoran Klarić, Sanda Čorak, Goran Kos, Izidora Marković, Ivan Kožić, , Renata Tomljenović, Siniša Horak, , Damir Krešić, Ivo Kunst, Jasenka Kranjčević, Neven Ivandić

Nenazočni članovi Znanstvenog vijeća: Irena Ateljević, Hrvoje Carić

Ostali nazočni: Zrinka Marušić , Ksenija Tokić

Utvrđuje se da je sjednici nazočan dovoljan broj članova ZV za donošenje odluka.

Dnevni red:

1. Prihvaćanje zapisnika s 51. sjednice Znanstvenog vijeća
2. Prihvaćanje dnevnog reda
3. Plan aktivnosti Instituta
4. Predlaganje kandidata za panele Hrvatske zaklade za znanost
5. Rasprava o nacrtu Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja od 17. ožujka 2016.
6. Rasprava o prijedlozima MZOS-a za a) model restrukturiranja javnih znanstvenih instituta i b) model namjenskog višegodišnjeg institucijskog financiranja znanstvene djelatnosti
7. Razno

Zaključci po točkama:

Ad.1.

Zapisnik s 51. sjednice ZV je jednoglasno prihvaćen

Ad.2.

Dnevni red sjednice ZV je jednoglasno prihvaćen

Ad.3.

Strateški plan Instituta je u procesu izrade, te će biti na sljedećoj sjednici detaljnije prezentiran.

Ad.4.

HRZZ traži domaće recenzente za praćenje projekata od početka do kraja. Moraju biti istaknuti znanstvenici s međunarodnim iskustvom. Davor Krasić predlaže Irenu Ateljević. Nije poznata koja polja znanosti su tražena od strane HRZZ-a.

Ad.5.

Problem novog pravilnika je što se skokovito predlažu napredovanja, pri čemu prijelazno razdoblje nije dovoljno (D. Krasić). Također, problem je što i ne priznaju časopise u kategoriji Q 3 i 4 (G.Kos). pravilnik je loše usmjeren prema mladim znanstvenicima, što u konačnici može imati posljedicu odlaska iz znanosti. Renata Tomljenović ističe da je stručnom povjerenstvu ostavljena velika siva zona, jer povjerenstvo ima pravo rekategorizirati objavljene radove. Nije ni jasno kada se stavlja obaveza objave knjige, tko su ugledni izdavači koji se navode, posebice po pojedinim područjima (tko je ugledni izdavač iz područja ekonomije?): Samostalni radovi koji se traže nisu u skladu s time kako se financiraju znanstveni projekti. Po pravilniku nužni su i radovi na hrvatskom jeziku, a većina časopisa nema zadovoljavajuće kvartile. Podjelom na kvartile zakomplicirani su dosta kriteriji, koji su uz sve to jako nejasni (kategorije, bodovi, kvartili, koautorstvo i drugo). Time se nisu značajno dizali kriteriji, već se samo zakomplicirala procedura. Destimulirajuće je i da se gledaju radovi samo od izbora do izbora.

Dr.sc. Čorak i dr.sc. Tomljenović će formulirati komentare na ovaj Pravilnik.

Ad.6.

- a) Znanstveno vijeće suglasno je s primjenom modela namjenskog višegodišnjeg financiranja na 2016. godine
- b) Vezano uz nove kriterije koji bi se uveli u model namjenskog višegodišnjeg financiranja prijedlog je da dodamo kategoriju kontinuiranih istraživanja
- c) Dodatno, a vezano za model restrukturiranja javnih instituta o kojima se trebamo očitovati MZOS-u, prijedlog je da prema Ministarstvu idemo s dva modela: zadržavanje samostalnosti i model ulaska u sastavn sveučilišta.

Ad.7. Obavijest o dopisu Nacionalnog vijeća za znanost (također) o restrukturiranju javnih instituta, pri čemu ovaj dokument kreće od strategije znanosti i govori da treba osnovati povjerenstva, uspostaviti sustav evaluacije, mehanizme i drugo. Zatim se ide konkretno na vrednovanje i broj znanstvenih radova, časopise, citiranost,

koautorstva, broj studenata, izdavačku djelatnost i drugo (ukupno 25 mjerila).
Nastavno daju i 24 mjerila za vrednovanje institucija. Znanstvenom vijeću

Zapisničar

Dr. sc. Izidora Marković, v.r.

Predsjednica ZV

Dr. sc. Renata Tomljenović, v.r.